2013

विधि (अधिष्ठायी विधि) प्रश्न पत्र - I

LAW (Substantive Law) Paper - I

निर्धारित समय : तीन घण्टे।

। पूर्णांक : 200

Time allowed: Three Hours

[Maximum Marks: 200

अभ्यर्थियों को प्रश्न संख्या 1 एवं 2 करना अनिवार्य है तथा अन्य कोई चार प्रश्न हल करने हैं । कुल छ: नोट : प्रश्न हल करने हैं । प्रत्येक प्रश्न के अंक उसके सामने अंकित हैं । एक प्रश्न के सभी भागों का उत्तर अनिवार्यतः एक साथ दिया जाय ।

Candidates should attempt question Nos. 1 and 2 as compulsory and any other four Note: of the remaining ones. Total six questions are to be attempted. Marks carried by each question are indicated at its end. The parts of same question must be answered together.

- साझेदारी अधिनियम के अन्तर्गत अपने साझेदारों के मध्य अधिकार एवं कर्त्तव्यों का संक्षिप्त कथन 1. 15 कीजिए।
 - क्या साझेदार निष्कासित किया जा सकता है ? वर्णन कीजिए । 10 (ब)
 - प्रत्याशित संविदा भंग को दृष्टान्तों के साथ समझाइए । इस प्रकार के संविदा भंग में हुई क्षति को किस (स) 15 प्रकार पाते हैं ?
 - Briefly state rights and duties of the partner inter-se under the Partnership Act. (a)
 - Can a Partner be expelled? Discuss. (b)
 - Explain with illustrations anticipatory breach of contract. How damages are (c) measured in such breach of contract?
- सर्वोच्च न्यायालय के निर्णयों के आधार पर 'असुधार्य विवाह विखंडन का सिद्धान्त' का वर्णन हिन्दू विधि 2. में विवाह-विच्छेद के आधार के रूप में कीजिए ।
 - एक तलाकशुदा मुस्लिम महिला इद्दत काल के दौरान भरण-पोषण प्राप्त करने के अधिकार के अतिरिक्त इदद्त काल के बाद मुस्लिम महिला (तलाक के अधिकार का संरक्षण) अधिनियम, 1986 की धारा 3(1) के अन्तर्गत उसके पालन पोषण के लिए बनाए गए न्ययापूर्ण और उपयुक्त प्रावधानों की हकदार है । इसके बावजूद इस संदर्भ में एक मुस्लिम पति के अपनी पत्नी के उसके जीवन काल तक भरण-पोषण के दायित्व का उल्लेख कीजिए, यदि उसकी तलाकशुदा पत्नी विवाह नहीं करती है । नवीनतम वादों का उदाहरण 15 देकर समझाइए ।

- (स) हिन्दू विवाह अधिनियम, 1955 के अन्तर्गत निम्न विवाहों की वैधता का वर्णन कीजिए एवं यह भी बताइये कि पत्नी को निम्न मामलों में क्या उपचार प्राप्त हैं ?
 - (i) पित के विवाह के समय एक पत्नी पहले से ही थी जिसके साथ उसका विवाह 1955 से पूर्व U.S.A. में हुआ था।
 - (ii) वधु की आयु विवाह के समय 15 वर्ष से कम थी।
 - (a) Discuss with the help of the Supreme Court judgements, the doctrine of "irretrievable breakdown of marriage," as a ground of divorce under Hindu Law.
 - (b) A divorced Muslim woman is entitled to get fair and reasonable provisions made for her livelihood under Section 3(1) of the Muslim Woman (Protection of Right on Divorce), Act, 1986 after the iddat period, apart from her right to get maintenance during the period of 'iddat'. Despite this discuss the liability of Muslim husband to maintain his divorced wife during her life time, if she does not marry. Refer to recent cases.
- (c) Discuss the validity of the following marriages under Hindu Marriage Act, 1955, and discuss also what remedies are open to the wife in the following cases?
 - (i) The husband had wife, at the time of marriage, the first marriage having been performed in U.S.A. before 1955.
 - (ii) The age of the bride at the time of marriage was below 15 years.
- 3. (अ) 'लम्बित-वाद' के सिद्धान्त का उल्लेख कीजिए । क्या यह सिद्धान्त एक पक्षीय निर्णयों पर लागू होता है ? निर्णयन-विधि का संदर्भ दीजिए ।
 - (ब) 'X' आशयपूर्वक एवं असत्यपूर्वक 'Y' को यह विश्वास दिलाता है कि एक निश्चित भूमि 'X' की है। अत: 'X', 'Y' को वह भूमि (सम्पत्ति) खरीदने को उकसाता है एवं भुगतान करवाता है। तत्पश्चात् वह सम्पत्ति 'Y' की हो जाती है। 'X' उस विक्रय को निरस्त कराना चाहता है कि विक्रय के समय उस भूमि पर 'X' का स्वामित्व नहीं था। क्या वह अपना हक साबित करने में सफल होगा ?
 - (स) 'X' 'Y' को एक घर दान करता है जिससे कि 'X' के पूर्व अवैध संबंध थे । क्या अन्तरण वैध है ? क्या इस (दान) का 'X' के 'Y' के साथ जारकर्म के सम्बन्ध में कोई अन्तर डालेगा ?
 - (a) Discuss the doctrine of lis-pendens. Does this doctrine apply to suit decided exparte? Refer to Case Law.
 - (b) 'X' intentionally and falsely leads 'Y' to believe that certain lands belongs to 'X', and there by induces 'Y' to buy and pay for it. Afterwards, the land becomes the property of 'Y' and 'X' seeks to set-aside the sale on the ground that at the time of the sale he had no title to the property. Can he be allowed to prove his want of title?
 - (c) 'X' made a gift of a house to 'Y' whom he had past illicit cohabitation. Is this transfer valid? Will it make any difference, if 'X' connection with 'Y' is adulterous?

MUJ-03